

Sygn : VII K 687/48

308

196  
197

W y r o k

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.

Dnia 4 listopada 1948 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie w Wydziale VII Karnym w składzie następującym :

Przewodniczący : S.O.M.Kądziela

Ławnicy : Dr. Maria Blumin i Aleksander Pelz

Protokółant : apl. M.Biernat

w obecności Podprokuratora S.O. Antoniego Sowińskiego rozpoznawszy w dniu 4 listopada 1948 r, sprawę

1/ Hermana Heinricha H ö p e r a

ur. 18.IV. 1904 r, w Bannetze , syna Wilhelma i Emmy Timme , rolnika zam. w Stedden pow. Celle,

2/ Gustawa K u n y

ur. 5.IV. 1906 r, w Sulzburgu k/ Baden , syna Gustawa i Emmy Erhardt bednarza , zam. w Sulzburgu ,

oskarżonych o to, że :

I. w czasie od września 1939 do maja 1945 na obszarze Rzeszy niemieckiej i na okupowanych ziemiach Rzeczypospolitej Polskiej , należąc do sztafet ochronnych / Schutzstaffeln SS/ uznanych przez narodowo socjalistyczne władze państwa niemieckiego , oraz należąc do załogi obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu a mianowicie

1/ Herman Heinrich Höper w czasie od września 1944 r, do stycznia



1945 r., w podobozie w Sosnowcu ,

2/ Gustaw Kuny w czasie od października 1940 r. do lutego 1944 r., w Oświęcimiu, brali udział w organizacji przestępczej , która drogą masowych morderstw , głodowego wyniszczenia , niewolniczej pracy, poniżenia i prześladowania ludności cywilnej krajów okupowanych oraz jeńców wojennych miała na celu zbrodnie wojenne i zbrodnie przeciwko ludzkości,

II. A nadto Gustawa Kuny o to, że :

w czasie od października 1940 do lutego 1944 r., na terenie obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu, idąc na rękę władzy państwa niemieckiego znęcał się nad osadzonymi tam więźniami spośród jeńców radzieckich i ludności cywilnej różnych narodowości , bijąc ich ręką lub kijem , kopiąc oraz wyzywając i lżąc,

o r z e k ł :

uznaje winnymi osk. Hermana Heinricha Höpera , 2/ osk. Gustawa Kuny czynów objętych , a to Hermana Heinricha Höpera ustępem I aktu oskarżenia , zaś osk. Gustawa Kuny czynów objętych ustępem I i II aktu oskarżenia.

Czynem objętym ustępem I aktu oskarżenia dopuścił się osk. Herman Heinrich Höper przestępstwa z art. 4 § 1 i § 2 pkt. a/ dekr. z dnia 31.8 1944 w brzmieniu obwieszczenia Ministra Spraw z dnia 11.12. 1946 r., Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 i za czyn ten na zasadzie art. 4 § 1 cyt. dekr. przy zastosowaniu art. 5 § 1 , 2, cyt.dekr. i art. 59 § 1 lit. c/ k.k. skazuje osk.Hermana Heinricha Höpera na karę aresztu przez 2 / dwa/ lata z zaliczeniem na poczet tej kary okresu tymczasowego aresztowania od dnia 5 marca 1947 r, do dnia 4. listopada 1948 r, utraty praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na lat 5 oraz konfiskatę całego majątku,

Czynem objętym ustępem I aktu oskarżenia dopuścił się Gustaw



310  
197  
198

Kuny przestępstwa z art. 4 § 1 w związku z art. 4 § 2 pkt. a/ i § 3 pkt. b/ dekr. z dnia 31.8 1944 r, w brzmieniu obwieszczenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.12. 1946 r, Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 i za przestępstwo to na zasadzie art. 4 § 1 cyt. dekr. skazuje oskarżonego Gustawa Kuny na karę więzienia przez lat 4 / cztery / , utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 5 / oraz konfiskatę całego majątku,

Czynem objętym ustępem II aktu oskarżenia dopuścił się osk. Gustaw Kuny przestępstwa z art. 2 dekr. z dnia 31.8 1944 w brzmieniu obwieszczenia Ministra Spraw. z dnia 11.12. 1946 , Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 , za który to czyn prawomocnym wyrokiem w tej części z dnia 12. lutego 1948 r, VII K 996/47 Sądu Okręgowego Wydział VII Karny w Krakowie na zasadzie art. 2 cyt. dekr. skazany został na karę więzienia przez 6 / sześć / lat , utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na lat 10, i konfiskatę całego mienia ,

Na zasadzie art. 31 k.k. Sąd wymierza oskarżonemu Gustawowi Kuny za przestępstwa pod I i II karę łączną przez 8 / osiem / lat więzienia z zaliczeniem na poczet tej kary aresztu tymczasowego od dnia 12 marca 1947 r. do dnia 4. listopada 1948 r, utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 10 , oraz konfiskatę całego majątku,

Od kosztów postępowania i opłat sądowych Sąd uwalnia oskarżonych Hermana Heinricha Höpera i Gustawa Kuny , które ponie- sie Skarb Państwa.

#### U z a s a d n i e .

Na podstawie wyjaśnień osk. Höpera Hermana Heinricha , aktów władz alianckich / k. 6-15/ , dokumentów a to oświadczenia Heinricha Hemme z daty Winsen dnia 24/5 1947 r, / k. 59/ , wyjaśnienia Zarządu gminy w Stedden / k. 61/ oświadczeń pastora



Heinricha Beuscha z daty Winsen / Alter dnia 3.6 1947 r, i z dnia 19.6 1947 r, / k. 62, 63/ oświadczenia Albrechta Eggehechta z daty Witzen Lansen dnia 5/6 1948 r, oświadczenia Martina Süsskinda z daty Berlin dnia 12.6 1947 r, / k. 65 / listu oskarżonego z daty Frankfurt nad Odrą z dnia 24.6 1944 r, przyjął sąd za udowodniony i ustalony następujący stan faktyczny .

Oskarżony Höper Herman który jest z zawodu rolnikiem w roku 1933 wstąpił do N.S.D.A.P. a to z uwagi na ówczesny reżim, do której to partii cała młodzież niemiecka była wciągana.

Z chwilą , gdy oskarżony poznał później stosunek tej partii do sprawy religii i do zagadnień społecznych , ustosunkował się do haseł tejże partii negatywnie , co wynika z dokumentów wyżej powołanych a to k/ 61, 62, 63 , Dowodem , że istotnie oskarżony nie ~~sodas~~ <sup>dotąd</sup> przyszedł się z hasłami NSDAP jest fakt, że oskarżony nie piastował żadnego urzędu w partii N.S.D.A.P. ani też nie propagował haseł głoszonych przez N.S.D.A.P. a przeciwnie krytykował je.

W październiku 1940 r, oskarżony Höper powołany został do wojska i przydzielony zostaje do Luftwaffe do tzw. " Bautruppe " ~~do września~~ której zadaniem było wykonywanie robót ziemnych na lotniskach. W tym charakterze oskarżony Höper pracuje w tzw. Bautruppe " do września 1944 r, przy czym w okresie tym pracuje jako zwykły żołnierz " Wehrmacht " i w tym czasie jak również i później , nie otrzymał żadnego awansu.

We wrześniu 1944 r, oskarżony Höper zostaje z rozkazu władz zwierzchnich zwolniony z Bautruppe , skutkiem rozwiązania tejże ~~ixwstępnia~~ i zostaje wcielony rozkazem wraz z grupą reszty pracowników Bautruppe do SS "affen z równoczesnym przydziałem i skierowaniem do załogi obozu koncentracyjnego w Sosnowcu będącego filią obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu, gdzie oskarżony Höper pełnił



198 312  
199

funkcje strażnika na wieżach a nadto i przy bramie wejściowej od września 1944 do stycznia 1945 r. tj. do czasu rozwiązania tego obozu. Oskarżony Höper w obozie tym pełnił funkcje wartownicze jako zwykły SS Schütze i nie awansował przez cały okres pobytu w obozie. Oskarżony Höpper przez fakt przydzielenia go do Waffen SS z równoczesnym skierowaniem go do załogi obozu koncentracyjnego w Sosnowcu a więc do pełnienia służby w organizacji zbrodniczej jaką były obozy koncentracyjne, które w swym założeniu miały na celu wyniszczenie ludności krajów okupowanych, drogą masowego ~~wyniszczenia i~~ ~~indnaści~~ mordowania w komorach gazowych, stosowania niewolniczej pracy, terroru grabieży, o czym oskarżony dobrze wiedział, gdyż będąc tamże jako SS Waffen Schütze widział i sposób niewolniczy traktowania więźniów, ich głodowe racje i gdy w organizacji tej pełnił służbę z całą świadomością, przeto czynem tym dopuścił się przestępstwa z art. 4 § 1 w związku z § 2 a/ dekr. z dnia 31.8 1944 w brzmieniu obw. Min. spraw. z dnia 11.12. 1946 r, Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 i dlatego też Sąd uznał winnym oskarżonego Höppera popełnienia tego czynu.

Sąd w uwzględnieniu wyżej poczynionych ustaleń a w szczególności negatywnego ustosunkowania się osk. Höppera do haseł głoszonych przez NSDAP, że w partii N.S.D.A.P. nie piastował żadnego stanowiska i nie propagował idei głoszonych do NSDAP że będąc o obozie w Sosnowcu pomagał więźniom dając im żywność, / k.65/ , że był tylko zwykłym Schütze i nie awansował, przeto Sąd z uwagi na osobę oskarżonego Höppera dał temuż wiarę, że do Waffen SS z równoczesnym wcieleniem go do załogi obozu w Sosnowcu wcielony został z rozkazu we wrześniu 1944 r, i dlatego zastosował względem oskarżonego Höppera przepis art. 5 cyt. dekr. i przy zastosowaniu tegoż przepisu i przepisu art. 59 § 1 lit.c/ skazał go na karę aresztu przez 2 lata zaliczając mu na poczet



313

kary na zasadzie art. 58 k.k. okres tymczasowego aresztu od dnia 5 marca 1947 r.

Przy wymiarze kary Sąd wziął pod rozwagę wszystkie okoliczności wymienione w art. 54 k.k. a w szczególności , że do Waffen SS z równoczesnym skierowaniem do pełnienia służby w załodze obozu powołany został pod koniec wojny tj. we wrześniu 1944 r, że aczkolwiek był zwykłym członkiem NSDAP jednakże do haseł tejże partii ustosunkowany był negatywnie , że ani w Luftwaffen Bautruppe , ani też jako Waffen SS członek załogi obozu koncentracyjnego w Sosnowcu , nie awansował a był tylko zwykłym Schütze a wreszcie jak wynika z oświadczenia Martina Süsskinda / k.657 byłego więźnia obozu koncentracyjnego w Sosnowcu oskarżony w obozie koncentracyjnym w Sosnowcu odnosił się do więźniów przyzwocie , którym nawet podawał żywność .

Orzeczenie o konfiskacie majątku i utracie praw publicznych i obywatelskich praw honorowych opiera się na przepisie art. 7 cyt. dekretu.

Orzeczenie o kosztach opiera się na przepisie art. 598 kpk.

Uzasadnienie wyroku odnośnie osk. Gustawa Kuny odpada , wobec braku zapowiedzi kasacji odnośnie tegoż oskarżonego tym więcej , że Gustaw Kuny oskarżony był o czyny , które nie miały związku z zarzutami w sprawie osk. Hermana Heinricha Höppera.

*M. Blum*

*P. H.*

*W celu  
oceny sumarycznej do przekazu  
dokumentacji w celu zaktualizacji  
Roczn. 10 do urzędów  
kt. 2/11/47*