

W y r o k .

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Sąd Najwyższy nasesji wyjazdowej w Krakowie, w składzie:

Przewodniczący Sędzia S.N. Dr.J.Zembaty,

Sędziowie S.N. J.Piasecki,

E.Stodolak /sprawozd./,

przy udziale Prokuratora S.N. A.Jagielskiego

i asesora sąd.A.Bagińskiej jako protokolanta,

na rozprawie kasacyjnej dnia 20. maja 1949 r. w sprawie

K i n s z k y 'ego Aleksandra - - - - -

oskarżonego z art.1 pkt.1 i 4 § 1 dekretu z dnia 31.VIII.

1944 r. /Dz.U.R.P. Nr.69 z r.1946 poz.377/ - - - - -

po rozpoznaniu kasacji Prokuratora od wyroku Sądu Okręgowego

w Krakowie z dnia 10.stycznia 1949 r. VII K 197/48 - - - - -

na mocy art.529 i 532 k.p.k. zaskarżony wy-  
rok w części uniewinniającej oskarżonego od  
oskarżenia o zbrodnię z art.1 pkt.1 dekretu  
z dnia 31.VIII. 1944 r. /Dz.U.R.P. Nr.69

z r. 1946 poz.377/ objęte punktem Ia,b,c, aktu oskarżenia u c h y l a i sprawę w uchylo-  
nym zakresie do ponownego rozpoznania temuż  
Sądowi p r z e k a z u j e .

## U Z A S A D N I E N I E .

Kasacja Prokuratora domaga się uchylenia zaskarżonego wyroku, w części dotyczącej uniewinnienia oskarżonego od zarzutu przestępstwa z art.1 pkt.1. dekretu z 31.VIII. 1944 r. zarzucając obrazę:

1/ art.368 przez nieorzeczenie w sentencji wyroku co do zarzucanego oskarżonemu czynu z art.1 pkt.1 wymienionego dekretu;

2/ art.360, 379 k.p.k., w związku z art.1 pkt.1 tegoż dekretu przez:

- a/ niewysnucie należytych wniosków z oświadczeń Aranki Braun i Teresy Gutmann, skutkiem błędnego dopatrzenia się sprzeczności tak między samymi tymi oświadczeniami, jak i pomiędzy tymi oświadczeniami a zeznaniami innych świadków,
- b/ nieuzasadnione zapatrywanie Sądu, jakoby oskarżony Kinszky nie mógł dokonać zabójstwa 10-letniej dziewczynki przez przyciśnięcie jej do drewnianego piotu.

Zasadny jest zarzut objęty punktem 1. Sentencja wyroku nie zawiera rzeczywiście żadnego orzeczenia odnośnie do oskarżenia objętego punktami Ia,b,c, aktu oskarżenia. Brak ten nie daje możliwości stwierdzenia, jaki zapadł w tej sprawie wyrok. Wprawdzie w uzasadnieniu wyroku Sąd rozważył jeden z powyżej wskazanych zarzutów / zabójstwo dziecka/, lecz wobec braku zajęcia stanowiska Sądu co do reszty wyżej wymienionych

zarzutów oskarżenia, zachodzi konieczność uchylenia wyroku i przekazania sprawy celem rozpoznania wszystkich tych zarzutów.

Wobec tego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji, uznając za zbędne rozpoznawanie pozostałych zarzutów kasacji / § 50 reg.S.N./.

Na oryginale właściwe podpisy.

Za zgodność:



Kierownik Sekretariatu.

Sprawdzała:

*Stankiewicz*