

102
44
64

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Najwyższy na sesji wyjazdowej w Krakowie w składzie :

Przewodniczący Sędzia S.N. Dr. A. Eimer

Sędziowie S.N. Dr. St. Gronowski/sprawozdawca /
J. Piasecki

przy udziale Prokuratora S.N. J. Jasińskiego

i asesora Anny Bagińskiej jako protokolanta,

na rozprawie kasacyjnej dnia 1 października 1948 r.

w sprawie

R o s t a Luitpolda

oskarżonego z art. 4 dekretu z dnia 31.VIII.1944 /Dz.U.R.P. Nr.

69 poz. 377/46 / po rozpoznaniu kasacji oskarżonego od wyroku

Sądu Okręgowego w W a d o w i c a c h z dnia 8 kwietnia 1948

V K. 25/48

na mocy art. 529 i 598 kpk. oraz art. 4 de -

kretu o opł. sąd. w spr. karn. kasację oskar-

żonego o d d a l a , od kosztów postępowania

kasacyjnego i opłaty sądowej w Sądzie Naj -

M. wyższym oskarżonego z w a l n i a

U z a s a d n i e n i e :

Oskarżony zarzucił w kasacji naruszenie niewskazanych cyfrowo przepisów art. 54 kk. i 360 oraz 379 kpk. przez wymierzenie zbyt surowej kary na skutek wzięcia pod rozważenie następujących okoliczności obciążających :

1/ dobrowolnego wstąpienia przez oskarżonego do sztafet ochronnych " S.S. " bez rozważenia wyjaśnień oskarżonego, że uczynił to pod naciskiem swych przełożonych władz więziennych, któremu jako pracownik więzienny nie mógł się oprzeć;

2/ przynależności oskarżonego do formacji wojskowej " Waffen SS " , zdobycia tamże odznaczeń i pełnienia służby w tym charakterze w obozie koncentracyjnym w Oświęcimie, jakkolwiek okoliczności te stanowiły podstawę skazania oskarżonego z art. 4 dekr. z 31.VIII. 1944 i drugi raz przy wymiarze kary nie powinny być brane pod rozważenie;

3/ opartego na podstawie gołosłownych przypuszczeń Sądu rzekomego spełniania przez oskarżonego jakichś specjalnych a nieokreślonych przez Sąd funkcji nadzorczych i kierowniczych przy ewakuacji obozu oświęcimskiego;

Sąd Najwyższy zważył co następuje :

Sąd w granicach zakreślonych przepisem art. 54 kk. rozstrzyga na podstawie swego uznania o okolicznościach, które mają wpływ na wysokość kary. / N.S.61/33 /

Wskazane przez Sąd zgodnie z przepisem art 379 § 2 kpk. okoliczności nie wykazują - wbrew twierdzeniu kasacji - obrazu przepisu art. 54 kk. z następujących przyczyn :

1/ Oskarżony przyznał się , że wstąpił do sztafet

109
65 48

ochronnych " SS " nie na skutek grózb, ale na skutek za-
lecenia swych władz przełożonych, co Sąd , bez obrazy
prawideł logiki władny był uznać za dobrowolne przy-
stąpienie oskarżonego do tejże organizacji/art.10 kpk./

2/ Ustalenie pod 2/ wytknięte ma tylko charakter
stwierdzenia dotychczasowego przebiegu życia oskarżo-
przewidzianego
nego/w art. 54 kk.

3/ Sąd nie uchyli w niczym przepisom art. 360
i 379 kpk. ustalając , że oskarżony spełniał przy ewa-
kuacji obozu oświęcimskiego funkcje odpowiednie swemu
stopniowi st. sierżanta i że jako przełożony musi być
surowiej traktowany , aniżeli podlegli mu zwyczajni
strażnicy . Stwierdzenie to odpowiada wynikom przewodu
sądowego, który wykazał, że oskarżonemu podlegali zwy-
kli strażnicy obozowi.

Kasacja oskarżonego podlega więc oddaleniu.-

Na oryginalne właściwe podpisy.,



Za zgodność :

BIEROWNIK SEKRETARIATU
Ośrodka/sesji wyjazdowych
w Krakowie

Sprawdzał :