

45-273  
250  
107

# SENTENCJA WYROKU.

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dn. 7 grudnia 1949 r.

Sąd Okręgowy w Turynie w Wydziale V Karnym

w składzie następującym:

Przewodniczący J. J. J. J. J.  
Sędziowie F. F. F. F. F.  
Protokółant T. T. T. T. T.

w obecności nied Prokuratora S. O. T. T. T. T. T.

rozpoznawszy dn. 10. XI. 1949 r. sprawę

Quisla Ryzowa urodz. 8. II. 1895

w Kaimarze syna (córkę) Oltona i Tdy z d. Gumb  
narodowca i obywatela niemieckiego  
wykonawcę 8 klas roboty kruszowej, rozrępa,  
tapicera

oskarżonego, o to, że

w czasie od czerwca 1941 do roku 1943 w Turynie  
istniał w jego wstępnym posiadaniu niemieckiego, jako  
nieowiadki wizerunku "Lytaka" przy ul. Szachiej,  
braci podziemi i dokonujących robót sió w sporze  
podwójnym i tym, że:

zmasakrował i masowo zamordował w tym okresie  
w tym sporze i ich bit do tego stopnia i w następstwie  
dopuszczalnym obrabianiu i morderstw, a następnie i ich  
przemoc (w tym i kilka z nich oskarżenie).

Zamordował i nieowiadki przeprowadzając w obwodzie  
wizerunku masowego i represyjami, dokonującymi:  
na wizerunku (w tym i kilka z nich oskarżenie) -  
tolerancji i nieowiadki w tym i kilka z nich oskarżenie,  
masowo zamordował i w tym i kilka z nich oskarżenie,  
si i nieowiadki (w tym i kilka z nich oskarżenie)

czynami tymi dopuścić w obwodzie z art. 1 pkt. 1  
dekrety z dnia 31. VIII. 1944 r. promiennie obwieszczenia  
Min. Sprawiedliwości z 11. XII. 1946 r. U. R. P. Nr. 69 / por. 377.

Drnk. Min. Sdraawiedl. A 3 V 48 100.000 314.

Postanowienie

Orkonesionej Quicla Ryzarda w sprawie za pierwsze  
 wbrodnie art. 2 pkt. 2 31 lipca 1949 r. Or. U.D.  
 Nr 69 poz. 377 pokonionej w ten sposób i w  
 czasie od czerwca 1948 do czerwca 1942 w  
 Surowie idac na uleg. wady powstawa  
 niemieckiego, rajmuna Kiedowice  
 stanowisko państwowego wiersz  
 przy ul. Łachy, dostołi na wady ludz-  
 nowi cywilnej w ten sposób i w ten  
 w nad wierszami oradzonymi w tym  
 wierszu w ten sposób i bit ich i sicut  
 psem ra co Keryje tak orkonesionej Ryz-  
 rarda Quicla na rozadnie art. 2 uytowonej  
 wyzej dekwety na 15) pietnastu lat  
 wiersza.

Na rozadnie art. 7 uytowonej dekwety orala  
 Jaa odwojnica do Karoniej utwaly praw  
 publiknych i obywatelskich praw ko-  
 monnych na lat 10) prziesci over  
 prepared catego mienia jess  
 od Kertonis portypowonia i o Kertonis  
 Krot uwalnia orkonesionej Ryzarda Quicla  
 Ktore koniesi Korb Kaintwa.

2 Korb Kaintwa koniesi Korb Kaintwa  
 w nich orkonesionej Ryzarda Quicla a  
 Kertonis portypowonia z to creniq' ob-  
 rienia uwagomym obiciera Korb Kaintwa.

Skizlans: Lipiec  
 Wpisano: sierpnia

Socjalek

F. Kowalczyk

Porozumując całość faktów atakujących ujawnionych w przesłanym  
sprawie, ustalić. Igd motopujicy stanu rzeczy.

Pykard Quiel oskarżony jest o to, że w czasie od czerwca  
1941 r. do r. 1943 w Łowic w sąg na róg stacy priotera  
niemieckiego jako kierownik wydziału „Gestapo” przy ulicy  
Łyckiej brał udział w dokonywaniu rabiojstr osób z polską  
ludnością cywilną w ten sposób, że rugał się nad wyznan-  
mi osadzonymi w tym wydziale w ten sposób że ich bił do  
tego stopnia, że na skutek doznanych obrażeń umierali,  
a nad to stracił ich potem dalej że karzących i kierował  
przepraszonymi w obrębie wydziału moscowymi efektyw-  
nymi dokonywanymi na wydziałach oraz że kierował  
pogonią się obywateli ukraińskich nad wydziałami,  
które w wielu wypadkach kończyło się śmiercią.

Oskarżony nie przyznaje się do popełnienia karzących  
mu czynów i do winy się nie призна. W sprawie ilości  
zabójstwa, by był kierownikiem wspomnianego wydziału,  
by karzących lub uczestniczył w jakichś kulwick egre-  
kcyjach wydziałów. Twierdzi że Ukraińcy w dotychczasym  
czasie i miejscu pełnił służbę poza obrębem wydziału,  
że z nim nie miał styczności, ani też nie miał na nich  
żadnego wpływu. Przyznaje że od r. 1932 do końca okupacji  
należał do S.P. że był urzędnikiem administracyjnym  
w wydziale, pełniąc funkcje gospodarcze na terenie  
wydziału, czasem pełnił służbę na baraku, w izbie, gdzie  
przyjmowano wydziałów że zatrudniał do pracy jedynie  
wydziałów fachowców mu przydzielonych że przy końcu  
swego pobytu w Łowic przyjechał z psem do wydziału.

W sprawie ujawnienia oskarżonego i wyzników rozprawy  
obranje się walcie co też Igd ustala że oskarżenie  
wyje podane opiera się <sup>prawie</sup> wyłącznie na relacjach  
św. Jana Łyckiego.

Zerwana te rozwiłt bzi Sgd ze szeregów, stru-  
pulatoricis, aby ustalić czy i jakich czynów dopuścił  
oskarżony na podstawie zeznań tego świadka  
i wyjątkiem oskarżonego z zeznań z ująciowym  
na reprezentację innymi okolicznościami.

Sr. Łobacki był krótko słuchany w tej sprawie,  
dwie razy w dochodzeniach K. 19 i 23, raz w śledztwie  
K. 79. Na pierwszy rozprawę, w której części sprawie  
(VII K. 446/48 dnia 13.7.1948r) nie stał, mimo zawiadzenia  
a następnie dnia 4.11.1948r stał, nie mógł, gdyż  
umarł.

Sr. Łobackiemu jedynym oskarżeniem oskarżonego  
(K. 79) nie było konfrontacji z oskarżonym, który  
w swoich wyjątkach zgodnych, stwierdza repre-  
zentat by dopuścił się zarzucanych mu czynów.

Odkrytym na rozprawie zeznań Sr. Łobackiego  
K. 19 i 23 okazyj okoliczności odkrycia od odkrytych  
zeznani, złożonych w śledztwie K. 79.

Przeważa on szkodliwie ustanie ze szeregami.

Z zeznań w śledztwie K. 79 tymże uśrednie, co Sgd  
ustala, że oskarżony w obecności Sr. Łobackiego  
w więzieniu w Łowic bit i kłótnie więźniów  
i stracił ich psem. Zerwana bzi świadka na  
przeważając okoliczności przez niego ustanie za-  
obchodzone zastępując na wiary, bo pokrytym  
do pierwszego stopnia z innymi a nie budzącymi  
zadanych wyjątków reprezentowanym zeznaniami  
Sr. Arona Bonabenda K. 112. które wykarują  
u oskarżonego ustanie do bicia i zeznań  
nad ludziskimi cywiliz.

Oskarżony, ciałem ciałem P. P. przepojony stu-  
chem frarym, tyżość swój kraj ponad imie,  
zobowiązany był oświadczyć do czynów przez tych świadków  
należnie strictebranych jako poplecznik hitlerów.

25050

Czy retrospecywnie depnieć się i dalszych czynów  
oskarżeniem objętych - Sąd nie uważa za właściwe  
dowodów jego winy w sprawie wyznaczenia kary -  
robiec memorialistę prawnika dowodu że sr. Łobackiego,  
który mógłby niechcący wyjdzie z sądu, jak  
z jego dalszych zeznań wyjdzie.

Dalsze zeznania sr. Łobackiego są ogólnikowe,  
nieistotne, nieważne na krytycznych obserwacjach, szczególnie  
na jatkich dowodach się opiera. To odnosi się do  
charakteru strukturalnego <sup>oskarżonego</sup> de Lortie, jego zakresu działalności,  
egzekucji wykonywanych na terenie więzienia Łobackiego,  
morroneja zbrodni więźniów co świadczy o ich śmierci,  
sterelnie w tym głowy (K. 19) rozstrzelania zbrodni  
zaprzeczających do pracy, egzekucji na etapach obywatelskich  
Zbrodni Rzeszy i Armii Czerwonej, tolerancja  
zbrodni Ukraińców i więźniów Polaków, karne -  
cych się śmierci, niedostatek higieny i więźniów,  
przewidywanego dłużej zabraknie, niewykazania żadnych  
błądów inotynkacji przez oskarżonego K. 23.

Sr. Łobacki K. 19. prawnik, że ogranicza się do ogólnych  
przedstawień działalności oskarżonego i może na  
żądanie udzielić jedynie "szeregowych" danych  
co do przynależnej sprawy, a na karze 23 przekreśla,  
że zeznania jego są oparte na osobistych przeży -  
ciach. Jakże to były szeregowe i jakie przeżycia

152

nie wyjdzie, a mogło to być spowodowane na pewno  
ce się pytanie czy i jaki był związek przychyleniu  
między dżintarem rolniczym a innymi z dżin-  
tarem, względnie rolniczym, śmiercią więźniów.

Wyniki przesłuchania sądownego nie dają odpowie-  
dzi na to pytanie.

Wskazano wyjątkiem Sędziego Czernego k. 181 i Franciszka  
Czernego k. 182 przemawiają do nieścisłości raportu  
sr. Lubickiego.

Negatywne wyniki, zeznania sr. Edwarda Flaustke  
oparte na pamiętnikach z czasów pobytu rolniczym  
w Stanisławowie po przesłuchaniu de Lotta, przemawiają  
na tym, że w rolniczym domu pierwsza dama Lubickiej  
a nie oświeconego herbaci.

Zeznania Heleny Kuratowskiej nie mogą wskazać  
w związku z uwagi na negatywny ich sens przez Sędzię.

Aspektu skruszenia więźniów przy ulicy Łękiej  
na świecie i martyrologii więźniów w dalszym ciągu jest  
skrajnie niskim, zwłaszcza dla bratniej bractwa uważa  
krajem za jednego z największych mu zabójstw bractwa  
osob i patriotów ludności cywilnej.

Stricte licie więźniów i śmierci ich posmi-  
jak przez podano  
tychczasowe dwa miom. zbrodni z art. 2. Dekretu z 31 sierpnia  
1944. więc należało uważać rolniczym w tym samym tej zbrodni  
i śmierci na zbrodni tego przestępstwa na tym świecie odpowiedzialny,  
mając na względzie postanowienia art. 54 K.K. a w szczególności  
stosunek rolniczym - kierownik administracyjny - do przestępstwa  
wsk. jego działania wśród przestępstw zbrodni więźniów.  
przebieganie czynu.

Tęsta nowienie o karach przestępstwa opiera się na art. 481 § 1 K.p.K.  
a o opłacie sądownej na art. 4. dekretu o opłatach sądownych.

Jan odd. 144. Dział i obroncy. J. Kowalewski

Przewodniczący  
Sędziów 3