

178
~~86~~
90

W y r o k

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.

Dnia 11 czerwca 1948 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie w Wydziale VII Karnym w składzie następującym :

Przewodniczący : S.O.W. Maciołowski

Ławnicy : Jan Rejman i Leon Sokalski

Protokółant : apl.sąd. Stanisław Doleżał

w obecności Prokuratora S.O. Władysława Radwańskiego rozpoznawszy w dniu 24. maja, 11 czerwca 1948 r, sprawę

Leopolda C z y c z a

ur. 3.V. 1912 r, w Czerniowcach , syna Józefa i Emilii z d. Müller , wyzn. rzym.kat. ślusarza maszynowego , stanu wolnego zam. w Radowcach / Rumunia / przynal. państw. i narod. niemieckiej, oskarżonego o to, że :

- I. po dniu 1.9 1939 w Rzeszy niemieckiej i w Polsce , należąc do sztafet ochronnych / Schutzstaffeln SS/ powołanych i uznanych przez narodowo socjalistyczne władze państwa niemieckiego , oraz od listopada 1941 do połowy stycznia 1945 r, pełniąc obowiązki jako członek załogi obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu , brał udział w organizacji przestępczej, która miała na celu zbrodnie wojenne i zbrodnie przeciwko ludzkości ,
- II. od listopada 1942 do połowy stycznia 1945 na terenie obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu, idąc na rękę władzy państwa niemieckiego znęcał się nad osadzonymi tam więźniami spośród ludności

cywilnej narodowości polskiej, żydowskiej, rosyjskiej i innych narodowości rzucając na nich młotkami i innymi narzędziami, kopiając ich i bijąc ich do krwi, względnie do utraty przytomności, oraz przeprowadzając wyczerpujące siłę więźniów ćwiczenia tzw. "sport".

o r z e k i :

osk. Leopold Czycz winien jest czynów objętych aktem oskarżenia a więc czynów przewidzianych w art. 4 § 1, 2 a, 3 b/ oraz w art. 2 dekr. z dnia 31.VIII 1944 r, w brzmieniu obwieszczenia Min.Spraw. z dnia 11.12 1946 r, Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 /

Na mocy art. 4 powołanego dekretu skazuje Sąd osk. Leopolda Czycza na więzienie przez lat 5 / pięć / a po myśli art. 7 tegoż dekretu Sąd orzeka względem tegoż osk. utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres lat pięciu oraz przepadek całego mienia oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa, a na mocy art. 2 wyżej cytowanego dekretu Sąd skazuje Leopolda Czycza na dożywotnie więzienie a po myśli art. 7 tegoż dekretu Sąd orzeka względem tegoż osk. utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na zawsze oraz przepadek całego mienia oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa, a po myśli art. 31 k.k. Sąd wymierza osk.Leopoldowi Czyczowi karę łączną dożywotniego więzienia oraz utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na zawsze, oraz przepadek całego mienia oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa.

Sąd uwalnia oskarżonego od uiszczenia kosztów postępowania po myśli art. 598 kpk. oraz opłaty sądowej po myśli przepisów o kosztach sądowych,

Uzasadnienie.

Na podstawie wyniku przewodu sądowego a w szczególności zeznań świadka "dzisława Maczyńskiego i Hechtman Wiery przy uwzględnieniu wyjaśnień oskarżonego, Sąd ustalił co następuje : oskarżony Leopold Czycz był do czasu wkroczenia wojsk niemieckich do Rumunii

91 180
87

tj. do 1940 r. obywatelem rumuńskim . W r. 1940 oskarżony został wywieziony z Rumunii na roboty do Heszcy , do miejscowości Lieben- tahl a następnie po jednomiesięcznym tutaj pobycie przydzielono go do "arty koło Wrocławia , gdzie przebywał do listopada 1941 r, W listopadzie 1941 r, oskarżonego przewieziono do obozu koncentra- cyjnego w Oświęcimiu , gdzie wstąpił do Schutzstaffeln SS . Tutaj w obozie oskarżony już jako SS-owiec początkowo był zatrudniony w oddziale politycznym a następnie został przeniesiony jako konstruk- tor w randze " SS Rottenführera " do fabryki " Union " wytwarzającej zapalniki artyleryjskie obok stacji kolejowej w Oświęcimiu , gdzie z ramienia " Politische Abteilung " nadzorował pracujących w tejże fabryce więźniów spośród ludności cywilnej narodowości polskiej żydowskiej , rosyjskiej i innych , w okresie tym oskarżony Leopold Czyż jako nadzorca w fabryce " Union " chodził nie tylko w mundurze SS „mana. ale nosił także pierścionek z ~~złotą~~ trupią główką na palcu. Z zeznań wyżej wymienionych świadków wynika , że osk. w tym okresie był postrachem ogólnym więźniów. "a najmniejsze często uchybienia czy to przewinienia więźniów oskarżony znęcał się w sposób bezlitosny nad więźniami i tak : więźniarkę Marysię "siązek za nieumyślne podłożenie nożyca pod maszynę , pobił dotkliwie i skopał , więźniarkę poprzeczniczkę Wiera Rechtman na maszynie za rzucenie dwóch jakichś kawałków na ziemię pobił i skopał do tego stopnia , iż została zabra- na do krematorium , innego zaś więźnia sowieta pobił żelazkiem po głowie. Osk. nieustannie więźniów przynaglał do pracy, skutkiem cze- go niejeden więzień poobcinał sobie palce , między innymi obcięła sobie palce św. Wiera Rechtman. Osk. nie zwracając uwagi na skutki pośpiechu , nadal do pracy przynaglał utrzymując , że więźniowie mogą sobie głowy poobcinać byleby maszyny nie zepsuli i że go to nic nie obchodzi. Oskarżony w fabryce Union pełnił funkcje nadzorcy do połowy stycznia 1945 r.

181
Zeznaniami świadka Zdzisława Kaczyńskiego ustalił Sąd, że oskarżony urządzał również uciążliwą gimnastykę dla więźniów a między innymi pewnemu więźniowi narodowości żydowskiej polecił taką gimnastykę wykonać.

Samo należenie do organizacji SS / Schutzstaffeln SS/ wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 4 § 3 lit. b/ dekretu z dnia 31.8 1944 w brzmieniu ~~dekretu z dnia~~ obwieszczenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.12. 1946 Dz.U.R.P.Nr. 69 poz. 377 .

Wiadomym jest powszechnie co zresztą ustalił wyrok norymberski, pierwszy wyrok nad zbrodniarzami hitlerowskimi w Norymberdze wydany przez Trybunał Międzynarodowy, że zbrodniarzami hitlerowskimi są wszyscy, którzy w czasie panowania reżimu hitlerowskiego należeli do organizacji SS.

W świetle tego nieulega najmniejszej wątpliwości, że załoga obozów koncentracyjnych była organizacją przestępczą, zbrodniczą gdyż służyła rządowi hitlerowskiemu i partii NSDAP do wyniszczenia przeciwników politycznych i narodów wrogo ustosunkowanych do reżimu hitlerowskiego. Oskarżony należąc do załogi obozu w Oświęcimiu przyczyniał się do działalności zbrodniczej tejże załogi obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu jako całości i dlatego też musi za to odpowiadać tym bardziej, że dopuścił się on wyżej ustalonych czynów.

Należy więc przyjąć zgodnie z art. 36 k.k., że udział oskarżonego w charakterze SS-mana w załodze obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu stanowi jedno przestępstwo z art. 4 § 2 powołanego wyżej dekretu.

Oskarżony przez znęcanie się nad więźniami wyczerpał znamiona art. 2 wyżej cytowanego dekretu.

Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego jakoby został wciągnięty do SS przymusowo jako wyjaśnieniom oczywiście wykrętnym. Z zeznań świadka Wiery Rechtman bowiem wynika, że oskarżony był

92 88 182

gorliwym SS-owcem , czego najlepszym dowodem było jego postępowanie z więźniami a nadto fakt noszenia przez niego na palcu pieścionka z trupią główką.

Wyjaśnieniom oskarżonego odnośnie postępowania z więźniami Sąd również nie dał wiary jako pozostającemu w sprzeczności z zeznaniami wyżej wymienionych świadków , zasługujących w pełni na wiarę.

Przy wymiarze kary Sąd uwzględnił niezwykle wysokie napięcie złej woli u oskarżonego a brak okoliczności łagodzących.

Z uwagi na stan majątkowy oskarżonego Sąd uwolnił oskarżonego po myśli art. 598 kpk. od ponoszenia kosztów postępowania karnego a po myśli art. 4 dekr. z dnia 23.I 1947 r, o opłatach sądowych w sprawach karnych od opłat sądowych. Resztę postanowień i orzeczeń oparł Sąd na przepisach przytoczonych w sentencji wyroku.

*Maurycy
d. Scharfke
Kojman*